



Aan het college van burgemeester en wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Betreft: art. 47-vragen inzake Heuvelland zorggroep

Maastricht, 22 oktober 2018

Geacht college,

Naar aanleiding van het door de gemeente aangevraagde faillissement van de Heuvelland zorggroep (HZG), de berichtgeving in de media hierover en de door uw college c.q. wethouder de Graaf hierover gecommuniceerde informatie is voor de Seniorenpartij Maastricht aanleiding voor het stellen van enkele vragen.

1. In de berichtgeving is er sprake dat er door HZG in de jaren 2015 en 2016 te hoge tarieven zijn gedeclareerd. Ook is te lezen dat de tarieven door de gemeente worden vastgesteld.

Vraag 1a:

Klopt het dat de tarieven door de gemeente zijn vastgesteld en als zodanig bij HZG bekend zijn gemaakt?

Vraag 1b:

Klopt het dat er sprake is dat door HZG te veel is gedeclareerd:

- a. Door te hoge tarieven in rekening te brengen?
- b. Door verrichtingen te declareren die in werkelijkheid niet zijn uitgevoerd?
- c. Door meer verrichtingen in rekening te brengen dan (contractueel) is afgesproken?

Vraag 1c:

Klopt het dat er in de jaren 2015 en 2016 door HZG voor een bedrag van Euro 700.000,- teveel is gedeclareerd door verkeerde (te hoge) tarieven in rekening te brengen? Zo nee, wat is dan het juiste bedrag?

2. Uit de berichtgeving is op te maken dat er bij controles over de jaren 2015 en 2016 is gebleken dat er door HZG is afgeweken van de overeengekomen afspraken inzake de facturering van de dienstenverlening.

Vraag 2a:

Waarom is er pas jaren nadat de facturering heeft plaatsgevonden aan het licht gekomen dat er verkeerde tarieven zijn ingebracht? Voorziet de P&C in een formele factuurcontrole die vooraf gaat aan de uitbetaling?

Indien JA, waardoor is het mogelijk geweest dat er toch tot betaling is overgegaan?
Indien NEE, is het wenselijk om een dergelijke controle alsnog in te voeren?



Vraag 2b:

Op te maken is dat de onregelmatigheden zich hebben voorgedaan in de jaren 2015 en 2016. Kloppen de facturerde bedragen in de jaren na 2016 wel? Heeft er inmiddels ook controle plaatsgevonden over de jaren na 2016?

3. Uit de berichtgeving is op te maken dat er is gebleken dat er door HZG meer diensten zijn gefactureerd dan is toegestaan?

Vraag 3a:

Voorziet de P&C bij de gemeente in een materiële factuurcontrole die vooraf gaat aan de uitbetaling van het factuurbedrag?

Vraag 3b:

Klopt het dat er sprake is van een terug te vorderen bedrag van Euro 137.000,-? Zo NEE, wat is dan het juiste bedrag?

Vraag 3c:

Indien het antwoord op vraag 3a een 'ja' is dan is de vraag: Hoe is het mogelijk dat er betalingen hebben plaatsgevonden voor niet verleende diensten?

4. Uit de berichtgevingen is op te maken dat HZG over het boekjaar 2016 een verlies heeft geleden van Euro 166.000,-. Ook in 2017 zou verlies zijn geleden; bedrag onbekend?

Vraag:

Hoe groot wordt de kans geacht dat er van de te vorderen bedragen een substantieel deel daadwerkelijk terug komt? Het te benoemen bedrag is bij benadering?

5. Uit berichten is op te maken dat zowel door de gemeente als ook door HZG het faillissement is aangevraagd. HZG heeft ook zelf het faillissement aangevraagd en daarmee de daad bij het woord gevoegd in haar communicatie met de gemeente.

Vraag:

De gemeente heeft al snel gekozen voor een faillissementsaanvraag en heeft daarmee niet gewacht tot de eigen actie van HZG. Wat was hiervoor de reden?

6. Er is sprake van 40 cliënten die nu in de onzekerheid zitten over hun dagbesteding. Met het aanvragen van het faillissement heeft de gemeente beoogd de zorgverlening voor korte of langere termijn veilig te stellen.

Vraag:

Is er bij andere zorgpartners van de gemeente voldoende capaciteit beschikbaar om de 40 cliënten snel ondergebracht te krijgen? Indien het antwoord 'Ja' is dan de vraag: Op welke termijn zal dit gebeuren?

Vraag: Is er een kans op een doorstart van HZG en indien 'ja' biedt dit dan een serieus te overwegen optie of is er voldoende alternatief c.q. is dit al bij voorbaat ongewenst?



BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 23-10-2018
No. 2018-33494
Portefeuillehouder: Weth. de Graaf
Organisatieonderdeel: B&O

Bij voorbaat dank voor uw reactie.

Namens de fractie van de Seniorenpartij Maastricht,
John Steijns, raadslid SPM
Math Courbois, Burgerlid SPM.